

**ЭКСПЕРТИЗА ПОВТОРНАЯ**, экспертиза, назначаемая при несогласии суда с экспертным заключением по мотиву его необоснованности, наличия сомнений в его правильности, а также в случае дачи разными экспертами противоречивых заключений по одним и тем же вопросам.

Заключение может быть признано необоснованным, если вызывает сомнение применённая экспертом методика, недостаточен объём проведённых исследований, выводы эксперта не вытекают из результатов исследования или противоречат им. Для назначения по делу повторной экспертизы суду необязательно иметь бесспорные данные о неправильности экспертного исследования, достаточно лишь сомнения, основаниями для которого могут быть: противоречия между заключениями нескольких экспертов, между заключением и другими материалами дела, разногласия между членами экспертной комиссии.

При несогласии суда с выводами эксперта назначение Э. п. не обязательно. Суд вправе, мотивировав свое несогласие с заключением эксперта, установить фактические обстоятельства дела с помощью других доказательств. Если имеются расхождения между заключениями экспертов, суд вправе назначить Э. п. или, мотивировав своё несогласие с одним заключением, положить в основу судебного решения другое. Противоречия в заключениях экспертов могут быть также устранены путём их допроса в судебном заседании.

Э. п. поручается другому эксперту или экспертам, что не исключает возможности привлечения эксперта, производившего первичную экспертизу, для выяснения у него данных об обстоятельствах, изменившихся или исчезнувших вследствие проведения им исследования, а также тех путей, которыми он пришел к выводу.

Проведение Э. п. не предопределяет её большей доказательственной ценности по сравнению с первичной экспертизой. Заключения первичной и повторной экспертизы оцениваются судом в равной мере с учётом всех материалов дела.

*О.Н. Здрок*